



Republika Hrvatska
Županijski sud u
Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-1095/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Ivanke Maričić-Orešković predsjednice vijeća, Lidija Oštarić Pogarčić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice te Branka Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mire Macan iz Zagreba, Četvrte Poljanice 10, OIB:96966701891, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, OIB:52634238587, zastupanog po Općinskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, Građansko-upravni odjel, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-274/2021-6 od 7. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 12. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Sp-274/2021-6 od 7. travnja 2021.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mire Macan iz Zagreba, Četvrte Poljanice 10, OIB:96966701891 (dalje potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. odlučeno je da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pobliže navedene u toj točki izreke.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, pozivajući se na sve žalbene razloge iz čl. 353. st. 1. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15 i 104/17) u vezi s čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" 100/15, 67/18; ZSP).

Ističe kako je prema odredbi čl. 2. ZSP-a cilj Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza, uzimajući u obzir njegovo ponašanje prije pokretanja postupka, tijekom sudskog postupka te razdoblja provjere ponašanja. U konkretnom slučaju da se radi o dužniku koji nije poduzeo ništa u cilju podmirenja svojih obveza. Osim toga, da se nije očitovala je li suglasna s provođenjem postupka niti dostavila popis imovine. Dakle, da je propustila dostaviti istiniti popis imovine, pa da se smatra nepoštenom, odnosno da je izjavila da nema imovine.

Nadalje navodi da je sud prvog stupnja propustio provjeriti i utvrditi potrošačevu imovinu pa time i njenu vrijednost, kao i raspolaganja imovinom koja je poduzela u posljednje tri godine. Zbog navedenog da je ostalo nejasno na temelju čega je utvrdio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Predlaže ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje sud prvog stupnja odlučuje o prijedlogu Financijske agencije (dalje FINA) kojim je pokrenut jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te uvažavajući potrebne pretpostavke predviđene čl. 79.a st. 2. ZSP-a, sukladno čl. 79.b st. 5. ZSP-a, uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljen po FINI (dalje Očevidnik) sa stanjem na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, utvrđuje da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine (3454 dana). Nadalje, da radi prisilnog ostvarenja u Očevidniku ima evidentirane osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina, čiji iznosi po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn (iznos glavnice od 16.317,43 kn)..

Dalje cijeni pasivnost vjerovnika sukladno čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a utvrđujući da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva i oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa niti osporili popis imovine potrošača.

Daljnjom primjenom odredbe čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi s čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to navedeno u točki 3. izreke pobijanog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredbi parničnog postupka iz čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. ZPP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. st. te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj je sud utvrdio da niti jedna bitna povreda odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a nije ostvarena.

Iz sadržaja elektroničkog spisa te utvrđenja suda prvog stupnja proizlazi da je pravilno primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Naime, iz sadržaja elektroničkog spisa suprotno obrazloženju pobijanog rješenja proizlazi da se potrošač suglasila sa provođenjem predmetnog postupka te dostavila popis imovine u kojem je na propisanom obrascu navela da ostvaruje

primanja na ime mirovine u iznosu od 5.482,00 kn, da od pokretnina ima TV star sedam godina, kao i mini liniju i mobitel te da otplaćuje kredit kod HP banke u mjesečnoj rati od 1.840,00 kn (još dvije godine). Iz navedenog ne proizlazi da bi potrošač prikazala pogrešne podatke o imovini niti da bi zatajila imovinu iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici. Dapače, iz dostavljenih podataka koje je sud pribavio proizlazi da je u relevantnom razdoblju ostvarila primanja u navedenom iznosu te da ne ostvaruje druga primanja niti ima u vlasništvu druge imovine iz koje bi se mogli namiriti njeni vjerovnici. Isto tako, ne proizlaze utvrđenim niti druge činjenice koje bi upućivale na eventualno nepoštenje potrošača.

Sud prvog stupnja je sukladno odredbi čl. 79.f stavak 2. ZSP-a utvrdio da potrošač nema imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, koje činjenice je utvrdio na temelju podataka koje mu je dostavila FINA te uvidom u podatke zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te za izvedene zaključke iznio razloge tako da je rješenje moguće ispitati.

Tako je iz dostavljenih podataka utvrdio visinu primanja potrošača na ime mirovine, pa cijeneći da se sukladno odredbi čl. 173. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) radi o primanjima na kojima je ovrha ograničena, pravilno zaključuje da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njeni vjerovnici, odnosno koja bi mogla biti predmet unovčenja u jednostavnom postupku stečaja potrošača.

Osim toga, čl. 79.f st. 1. alineja 3. ZSP-a propisano je da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje, a vjerovnici se o tome nisu očitovali.

Stoga je na temelju primljenih podataka o imovini potrošača sud po svojoj slobodnoj ocjeni, sukladno čl. 79.f st. 2. i 3. ZSP-a pravilno zaključio da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njeni vjerovnici, te da se radi o poštem potrošaču u smislu odredbe čl. 2. ZSP-a.

Na temelju iznesenog je žalbu vjerovnika trebalo odbiti kao neosnovanu pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu čl. 380. toč. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. ST-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci, 12. svibnja 2021.

Predsjednica vijeća:
Ivanka Maričić-Orešković

Broj zapisa: **eb2fb-0c8f9**

Kontrolni broj: **06b82-16abe-9898a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=IVANKA MARIČIĆ-OREŠKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.